

III. 単純集計結果のまとめ

1. 団体の概要

(1) 法人格

「任意団体」(84.2%)、「特定非営利活動法人」(14.0%)、「その他の法人」(1.4%)となっている。

「その他の法人」とは、社会福祉法人、公益財団法人及び宗教法人等で、ボランタリー活動を行っている団体である。

(2) 発足年

団体の発足年は、震災（1995年）以降が約7割（73.0%）を占めており、内訳は「1995年～1999年」(11.5%)、「2000年～2004年」(16.1%)、「2005年～2009年」(17.9%)、「2010年以降」(27.5%)となっている。震災以前では、「1989年以前」が13.7%、「1990年～1994年」はやや少なく6.5%となっている。

(3) 会員の有無

「貴グループ・団体の活動者が会員」(69.8%)、「活動者と、活動の対象やサービスや支援を受ける方の双方が会員」(13.1%)、「会員制はとっていない」(13.0%)となっている。

(4) 会費の有無

「会費を集めている」(60.2%)、「会費は集めていない」(36.0%)となっている。

2. 団体の活動内容

(1) ボランタリー活動の比重

「ボランタリー活動が主目的」(75.4%)、「ボランタリー活動は主目的ではないが、活動の一環としてボランタリー活動を実施」(20.5%)を合わせて「ボランタリー活動を目的としたグループ・団体」は2,478団体、全体の95.9%である。以下の分析はこの2,478団体を対象として行う。

(2) ボランタリー活動の分野

「福祉の増進」が6割(63.9%)を占める。また、1番中心となる分野も「福祉の増進」が最も多く、4割(42.4%)を占める。

(3) 活動方法

活動方法としては、「親睦・交流などの場を提供する」(52.5%)が約5割、次いで「サービスを提供したり、人材を派遣する」(31.0%)が約3割となっている。

(4) 活動の活発化

「とても活発」(35.2%)と「どちらかというと活発」(49.7%)を合わせると、活発な活動をしている団体が8割以上となっている。

(5) 活動回数の増減

活動の回数は年数を経るにつれ、増えた団体及び減った団体が多くなっており、変わらない団体が少なくなっている。また、3年、5年前との比較では、減った団体が増えた団体よ

りも割合が高い。

(6) 活動種類の増減

活動の種類は年数を経るにつれ、増えた団体及び減った団体が多くなっており、変わらない団体が少なくなっている。また、3年、5年前との比較では、減った団体が増えた団体よりも割合が高い。

(7) 主な活動地域

主な活動地域は、発足時には「一つの市町内(神戸市では区内)」(36.4%)が多く、現在も「一つの市町内(神戸市では区内)」(35.0%)が多くなっているが、「複数の市区町内(郡域など)」、「県内全域」及び「県域を越えた広域(海外を含む)」の合計が23.3%から31.1%に増加している。

3. 団体の活動者

(1) 活動者数

活動者数は、「1-20人」が7割(70.7%)を占める。

(2) 運営を担う人数

運営を担う人数は、「1-20人」が9割(92.7%)を占める。

(3) 活動者数の増減

活動者数は年数を経るにつれ、増えた団体及び減った団体が多くなっており、変わらない団体が少なくなっている。また、減った団体が増えた団体よりも割合が高い。

(4) 活動の中心【性別】

団体の中心が「ほとんどが女性」が約6割(58.9%)となっており、「ほとんどが男性」(7.9%)、「やや男性が多い」(6.9%)、「男女ほぼ同じくらい」(9.8%)は1割に満たない。

(5) 活動の中心【年齢別】

活動の中心は、「75歳以上」(12.8%)、「65歳以上、74歳以下」(53.8%)で、両者を合わせると65歳以上が6割以上を占める。

(6) 活動のきっかけ

活動のきっかけは「前からいる活動者の紹介」(61.6%)が最も多い。

4. 団体の活動状況

(1) 1年間の活動回数

1年間の活動回数は、「12回以上、23回以下」(35.6%)が最も多く、次いで「37回以上」(32.8%)が多い。

(2) 1回あたりの活動者数

1回あたりの活動者数は9人以下が6割以上(63.9%)、19人以下を含めると約9割(87.3%)になる。

(3) 主な活動場所

主な活動場所は「公民館や福祉センターなどの公共施設」(53.9%)が最も多い。

(4) 利用者数

利用者が40人以下の団体が半数以上(64.2%)を占める。一方、利用者が多い団体(「100人以上」)も約1割(12.1%)となっている。

(5) 利用者数の増減

利用者数は年数を経るにつれ、増えた団体及び減った団体が多くなっており、変わらない団体が少なくなっている。また、1年、3年前との比較では増えた団体が減った団体よりも割合が低い。

(6) 利用のきっかけ

利用するきっかけは、「前からいる利用者や活動者の紹介」(53.3%)が最も多い。

5. 団体の財政状況

(1) 支出総額

平成30年度の支出総額は、「10万円未満」が半数(50.0%)を占め、「10万円以上100万円未満」(35.6%)、「100万円以上」(10.9%)となっている。中でも「2,000万円以上」は3.2%となっている。

(2) 支出総額の増減

支出総額は年数を経るにつれ、増えた団体及び減った団体が多くなっており、変わらない団体が少なくなっている。また、比較年数に関係なく、増えた団体が減った団体よりも割合が高い。

(3) 収入内訳

「会費・入会金」を収入としている団体は6割以上(62.2%)となっているが、そのうち概ね「会費・入会金」で運営している団体は全体の16.9%である。同様に、概ねその収入で運営しているものをみると、「事業収入(受託事業)」(20.2%)、「事業収入(自主事業)」(17.7%)、「ひょうごボランタリープラザからの助成金」(5.0%)、「行政、社会福祉協議会からの助成金」(7.0%)、「民間団体からの助成金」(7.0%)、「寄附金」(5.9%)となっている。

(4) 事業収入及び寄附金の増減

5年前と比べて、「事業収入(受託事業)」は、増えている団体が多いが、「事業収入(自主事業)」と「寄附金」は、減っている団体が多い。

(5) 活動者に対する経費・謝金の支給

活動者に対する経費・謝金の支給については、「交通費など必要経費は支給する」(38.6%)が多く、次いで「活動者が原則として自己負担する」(36.5%)となっている。

(6) 使用している事務書類等

団体で使用している事務書類等では、約8割が「活動者や利用者の名簿」(84.9%)と「決算報告書、収支報告書」(75.9%)を、約5割が「明文化された規約・会則」(57.7%)と「事

業計画書」(50.5%)を使用している。これらに比べると、「SNSやブログ」(10.0%)、「相談できる税理士もしくは司法書士」(6.5%)は、少なくなっている。

6. 団体の取り組み状況

(1) 向上のための取り組み

団体の活動や運営能力の向上のための取り組みについては、「現在取り組んでいる」(17.5%)、「セミナー、研修会などの機会があれば是非学びたい」(18.2%)、「余裕があれば学びたい」(20.6%)、「特に検討する考えはない」(31.8%)となっている。

(2) 学びたいスキル

学びたいスキルは、「情報発信」(30.7%)が最も多く、次いで「資金調達の方法」(15.3%)となっている。

(3) 日頃の雰囲気

日頃の雰囲気は、約7割が「会議は普段、和氣あいあいとした様子で進行している」(67.4%)、また半数以上が「一人ではなく複数人で団体の運営に当たることが多い」(52.1%)、「活動の方針は常にみんなで議論して決めている」(56.0%)、「活動に関する情報はみんなで十分に共有されている」(59.1%)となっている。

7. 今後の取り組み等

(1) 活動における問題点・課題

活動における問題点、課題としては「活動者の数が足りない」(45.4%)が最も多く、次いで「世代交代が遅れている」(42.6%)、「活動者の能力向上が必要である」(22.3%)、「活動に必要な資金が不足している」(20.5%)、「活動がマンネリ化している」(19.4%)となっている。

(2) 活動の方向性

今後の活動については、「現状を維持する」(68.0%)が最も多く、次いで「拡大、充実する」(22.2%)、「縮小する」(5.6%)で、「やめる」(1.6%)は僅かであった。

(3) 拡大・充実の方法

今後の活動を「拡大、充実する」と回答した551団体のその方法は、「活動内容の質を高めたり、提供方法を改善」(67.7%)が最も多く、次いで「新たな活動者の確保」(54.8%)、「活動回数を増やしたり、活動を拡大」(45.0%)となっている。

(4) 縮小・やめる理由

今後の活動を「縮小する」または「やめる」と回答した178団体のその理由は、「後継者がいない・世代交代が難しい」(70.2%)が最も多く、次いで「活動する人の数が少なくなっている」(58.4%)となっている。

8. 他団体や行政等との協働

(1) 他の団体等との連携・協働

「他団体と連携・協働している」団体は、5割以上(55.9%)となっている。

(2) 連携・協働して活動している団体

他団体と連携・協働していると回答した 1,384 団体の連携先は、「地域を基盤とする団体」(65.8%) が最も多く、次いで「地域を基盤とする団体以外のボランタリー団体」(49.1%) となっている。

その具体的な相手先として、「地域を基盤とする団体」の中では、「自治会」(53.9%)、「まちづくり協議会」(39.2%) が多く、「地域を基盤とする団体以外のボランタリー活動団体」では、「法人格のないボランタリー活動団体」(57.9%)、「事業所等」では「福祉施設」(66.3%)、「学校等」では「小学校」(62.3%) が、それぞれ多くなっている。

また、連携・協働先の数は、1箇所(17.0%)、2箇所(16.7%)、3箇所(13.8%) 及び 4箇所(11.4%) となっている。

(3) 地域を基盤とする団体との連携・協働の内容

地域を基盤とする団体と協働している 911 団体の活動内容は、「イベントや行事等の共催」(57.6%) が最も多く、次いで、「情報交換や交流会を開催」(44.8%)、「お互いの活動の支援やスタッフの受け入れ」(23.8%)、「連絡会、協議会を設置」(18.6%) などと続いている。

(4) 地域を基盤とする団体との連携・協働の効果

地域を基盤とする団体と協働している 911 団体の連携・協働の効果は、「行事や事業の内容が充実した」(51.2%) が半数以上と多く、次いで「他のグループ・団体との交流がさらに広がり、活動の場が広がった」(36.9%)、「ボランタリー活動の社会的認知が高まった」(31.9%) などと続いている。

(5) 他のボランタリー活動団体との連携・協働の内容

地域を基盤とする団体以外のボランタリー団体と協働している 679 団体の活動内容は、「イベントや行事等の共催」(54.2%)、「情報交換や交流会を開催」(53.8%) が半数以上と多く、次いで「お互いの活動の支援やスタッフの受け入れ」(25.9%)、「連絡会、協議会を設置」(21.6%) などと続いている。

(6) 他のボランタリー活動団体との連携・協働の効果

地域を基盤とする団体以外のボランタリー団体と協働している 679 団体の連携・協働の効果は、「行事や事業の内容が充実した」(51.5%) が半数以上と多く、次いで「他のグループ・団体との交流がさらに広がり、活動の場が広がった」(48.3%)、「ボランタリー活動の社会的認知が高まった」(27.7%) などと続いている。

(7) 事業所等との連携・協働の内容

事業所等と連携・協働していると回答した 519 団体の活動内容は、「イベントや行事等の共催」(42.6%) が最も多く、次いで「情報交換や交流会を開催」(34.3%)、「活動場所の提供」(24.3%) などと続いている。

(8) 事業所等との連携・協働の効果

事業所等と連携・協働していると回答した 519 団体の連携・協働の効果は、「行事や事業の内容が充実した」(48.0%) が最も多く、次いで「ボランタリー活動の社会的認知が高まった」(32.0%)、「他のグループ・団体との交流がさらに広がり、活動の場が広がった」(28.9%) となっている。

(9) 連携、協働を最も強化したい団体等

今後、連携・協働を最も強化したい団体は、「自治会、婦人会等地域を基盤とする団体」が約4割(39.7%)、次いで「学校等」(10.2%)、「地域を基盤とする団体以外のボランタリートークンやNPO法人」(5.9%)となっているが、「特に必要と思わない」(23.7%)も多くなっている。

(10) 連携・協働するために一番必要なこと

他の団体と連携・協働して事業を進めるために最も必要なことは、「他の組織と出会う機会があること」が(38.3%)と最も多く、次いで「他の組織の情報が入手できること」(32.9%)となっている。

(11) 行政・社会福祉協議会とのつながり

行政・社会福祉協議会とのつながりは、「日常的なつながりがある」が約5割(48.8%)、「呼びかけがあれば協力する程度の関係である」(37.0%)、「ほとんどつながりはない」(10.7%)となっている。

(12) 行政・社会福祉協議会とのつながりの内容

行政・社会福祉協議会とつながりがあると回答した1,210団体のそのつながりの内容は、「助成金、補助金を受けている」(68.1%)が最も多く、次いで「情報やアドバイスを受けている」(48.3%)、「活動の場の提供を受けている」(39.6%)などと続いている。

(13) 行政・社会福祉協議会への要望

行政・社会福祉協議会に望むこととしては、「各種申請や事業を実施するまでの手続きを簡素化してほしい」(30.7%)が最も多く、次いで「書類作成など団体側の事務的負担を少なくしてほしい」(25.7%)、「助成金、人材、他団体の事業などの情報を提供してほしい」(24.9%)などと続いている。

9. 災害時の救援・復興支援活動

(1) 団体としての救援・復興支援活動

活動を行った団体は、25.7%で、災害別では、「平成23年東日本大震災」(17.2%)が最も多く、次いで、「平成28年熊本地震」(8.4%)、「平成30年7月豪雨(西日本被災)」(7.6%)となっている。

(2) 支援活動の内容

活動内容は、「義援金の寄附、募金活動」(72.4%)が最も多く、次いで「現地に赴いての支援・復旧・復興活動」(25.4%)、「救援物資の提供」(24.5%)となっている。

(3) 支援活動時に協力・連携した団体

支援活動時に協力・連携した団体は、「行政・社会福祉協議会」(49.4%)が最も多く、次いで「被災地を拠点とするボランタリートークン」(16.6%)、「被災地の自治会等、地域を基盤とする団体」(13.9%)となっている。

(4) 行いたい支援活動

今後、行いたい支援活動の内容は、「義援金の寄附、募金活動」(56.3%)が最も多く、次いで「救援物資の提供」(31.0%)、「支援の呼びかけや、関連情報の発信・共有」(28.7%)、となっている。

(5) 支援活動の実施・継続にあたっての課題

支援活動の実施・継続にあたっての課題は、「活動スタッフの確保が困難」(41.6%)が最も多く、次いで「活動費が不十分」(30.0%)、「被災者の具体的ニーズや支援場所の情報入手が困難」(26.7%)、「どこまで継続的に支援するかの判断が困難」(26.6%)となっている。

10. 兵庫県のボランタリー活動

(1) 県内におけるボランタリー活動の25年の振り返り

ボランタリー活動に対する一般的な認知、理解は高まったかについて、「そう思う」(47.8%)、「ややそう思う」(28.5%)となっており、7割以上が高まったと評価している。

ボランタリー活動が、社会の中で、一定の役割を果たすようになったかについて、「そう思う」(41.1%)、「ややそう思う」(34.9%)となっており、7割以上が果たすようになったと評価している。

ボランタリー活動を行う団体同士のネットワークが広がったかについて、「そう思う」(14.0%)、「ややそう思う」(31.0%)となっており、4割以上が広がったと評価している。

ボランタリー活動に対する社会制度や支援制度が充実したかについて、「そう思う」(14.5%)、「ややそう思う」(37.8%)となっており、5割以上が充実したと評価している。

ボランタリー活動に対する学校教育での取り組みが活発になったかについて、「そう思う」(12.9%)、「ややそう思う」(33.3%)となっており、4割以上が活発になったと評価している。

ボランタリー活動に対する企業の社会貢献活動が活発になったかについて、「そう思う」(12.7%)、「ややそう思う」(33.4%)となっており、4割以上が活発になったと評価している。

ボランタリー活動を通じて「参画と協働」が進んだかについて、「そう思う」(12.9%)、「ややそう思う」(36.0%)となっており、約5割が進んだと評価している。

(2) 25年間の行政の政策

25年間の行政の政策で活動に影響を及ぼしたのは「助成金」が4割を超えて(41.4%)最も多く、次いで「情報提供・相談」、「活動場所の提供」(ともに18.6%)となっている。

(3) ひょうごボランタリープラザの利用

ひょうごボランタリープラザは、60.3%が利用しており、その内容は、「活動資金の支援」(52.7%)が多く、次いで「活動場所の提供」(8.1%)、「交流会・ネットワークづくりの支援」(7.2%)となっている。

(4) ひょうごボランタリープラザへの支援強化要望

今後さらに強化してほしいことは、「活動資金の支援」(54.1%)が多く、次いで「交流会・ネットワークづくりの支援」(17.9%)、「人材の育成支援」、「研修機会の提供」(ともに16.4%)となっている。

11. 団体の代表者

(1) 代表者の性別

団体の代表者は、「男性」が35.5%、「女性」が63.5%となっている。

(2) 代表者の年齢

代表者の7割以上が65歳以上となっており、49歳以下は1割に満たない(5.4%)。

(3) 代表就任期間

代表就任期間は「1年未満」(12.7%)、「1年以上、3年未満」(20.8%)、「3年以上、5年未満」(13.0%)、「5年以上、10年未満」(22.2%)、「10年以上」(30.1%)となっている。

(4) 代表者の代数

代表者の代数は、「1代目」(42.5%)が最も多く、次いで「2代目」(18.0%)、「3代目」(10.0%)となっている。

(5) 代表者の職業

代表者の職業は、「定年退職者・年金生活者」(38.4%)が最も多く、次いで「家事従事者」(28.5%)となっている。